

Адвокатский запрос: история развития.

Адвокатская деятельность – это квалифицированная юридическая помощь физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката¹. На адвоката возложена обязанность по обеспечению защиты прав и нарушенных интересов граждан, что гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Для выполнения данной обязанности адвокат вправе совершать действия по сбору и закреплению необходимых сведений и доказательств, в том числе путем адвокатского запроса.

Использование адвокатского запроса для оказания профессиональной юридической помощи по предоставлению интересов и защиты граждан и юридических лиц, является одним из способов получения информации, имеющей доказательственное значение по делу. Несмотря на необходимость адвокатского запроса, законодательное закрепление адвокатский запрос получил сравнительно недавно.

Адвокатская деятельность в России имеет длительную историю возникновения и становления. На протяжении многих веков традиционного представительства не сложилось и существовало как необходимость. В период Судебников 1497 года, 1550 года и Уложения 1649 года автономного института присяжных поверенных не существовало и, соответственно, не было никакой регламентации прав и обязанностей поверенных, в том числе по сбору и закреплению доказательств путем истребования сведений через запросы.

В эпоху абсолютизма практиковалось рассмотрение дел, в том числе и уголовных без участия сторон и подсудимых. Ни истец, ни ответчик, ни их представители не должны были знать, в каком состоянии находится дело. Данным положением обеспечивалась судебная тайна. По особо опасным преступлениям запрещалось сообщать обвиняемому и его представителю пункты обвинения, чтобы они не имели возможности подготовиться к ответу. Поверенные, которые назначались, называли стряпчими. В обязанности стряпчих входило: производить в надлежащие сроки иски и жалобы, быть при осмотрах, присутствовать при приводе свидетелей к присяге и при их допросе, выслушивать решения, подписывать удовольствие или неудовольствие, подавать апелляцию. Обязанности по наблюдению за интересами подсудимого возлагались на «депутатов», которые присутствовали на следствии, наблюдали за правильным ведением производства по уголовному делу, по окончании производства по делу удостоверяли это своей подписью, а в случае несогласия имели право высказывать свое мнение.

В этот период инквизиционное судопроизводство предполагало ненужность полноценного института защиты, деятельность представителей сводилась лишь к формальной защите и представители не наделались правом на истребование сведений из различных органов для подготовки позиции по делу.

Необходимо отметить, что и в западных губерниях, где адвокатура, до присоединения к Российской империи, имела стройную организацию, закон не наделял адвокатов правом на получение сведений и документов через адвокатский запрос.

Введенный Судебными Уставами 1864 года институт присяжных поверенных был ограничен «принципами адвокатуры, правилами профессии и строгими рамками норм закона»². Присяжным поверенным предоставлялись широкие полномочия в судопроизводстве. Присяжные имели право вести гражданские дела во всех судебных установлениях без получения свидетельств на право ходатайства по чужим делам³. Они принимали на себя хождение по делам во всех судебных местах округа Судебной палаты, к которой они приписаны, а также продолжали ходатайство по данному делу во всех судах, в том числе и вне округа, до окончательного решения дела⁴. Выступая представителем тяжущегося по гражданским делам, присяжный поверенный пользовался теми же правами, что и доверитель. «Поверенный представляет лицо тяжущегося в суде, и все его действия, совершенные в пределах данной ему доверенности, почитаются обязательными для доверителя»⁵.

Как следует из Устава Гражданского судопроизводства⁶, присяжные поверенные представляли своих доверителей на основании доверенности «засвидетельствованной в установленном порядке, ... а также словесным объявлением доверителя и поверенного, записанным в журнале суда»⁷. Кроме того, присяжные поверенные предоставляли ордер совета присяжных поверенных, который не заменял доверенность. В доверенности предусматривались полномочия присяжного поверенного. Если в доверенности не было оговорено совершение тех или иных внесудебных действий, обязанности присяжного поверенного ограничивались совершением судебных действий, из которых состоял гражданский процесс. Это положение вытекало как из смысла Судебных уставов⁸, так и из статьи 367 Учреждения судебных установлений. Отсюда следует, что при отсутствии соглашения присяжный поверенный не обязан собирать сведения и документы, необходимые для открытия или продолжения дела, а имел полное право ожидать их получение от доверителя⁹.

В то же время статья 81 Устава Гражданского судопроизводства предусматривала обязанность сторон доказать свои требования и возражения. При этом, обязанность по предоставлению и сбору доказательств возлагалась на стороны. «Суд не может указать тяжущемуся, какие доказательства он должен предоставить в подтверждение или опровержение спорного факта, а должен ограничиться разрешением вопроса, достаточно ли представлены ему той или иной стороной доказательства, или же сторона обязана была предоставить другие»¹⁰. Статья 82 Устава гражданского судопроизводства запрещала мировым судьям собирать оказательства и справки, и их решения основывались на тех доказательствах, которые предоставлялись тяжущимися.

Таким образом, анализируя положения Устава гражданского судопроизводства, можно сделать вывод: несмотря на то, что законодательно не было закреплено право присяжных поверенных на истребование необходимых справок и сведений по делу, поверенный, являясь в процессе представителем тяжущегося, в пределах полномочий, закрепленных в доверенности, для подтверждения доводов своего доверителя и для обеспечения доказательств по делу мог истребовать необходимые сведения из учреждений.

В то же время, закон не возлагал на должностных лиц обязанности отвечать на письменные запросы присяжных поверенных и предоставление необходимых сведений зависело от волеизъявления того или иного должностного лица. Все это приводило к тому, что дело затягивалось, сторона могла лишиться доказательства и проиграть процесс.

Революция 1917 года и последовавшая за ней диктатура пролетариата привели к уничтожению присяжной адвокатуры. В качестве защитников и обвинителей допускались все непорочные лица, пользующиеся гражданскими правами. Государство считало необходимым массовое привлечение трудящихся к работе в суде. И поскольку граждане, участвующие в судах в качестве защитников, никакой иной юридической помощи не оказывали, то адвокатуры в точном смысле слова тогда не было.

Постановлением Совета народных комиссаров СССР № 1219 от 16 августа 1939 года для изменения ситуации было утверждено Положение об адвокатуре СССР¹¹. Однако, в данном документе отсутствует какое-либо правомочие на адвокатский запрос для получения сведений и документов.

Впервые возможность запросить через юридическую консультацию справки, характеристики и иные документы была предусмотрена в Законе СССР от 30 ноября 1979 г. «Об адвокатуре в СССР», а затем нашло отражение в Положении об адвокатуре РСФСР от 20.11.1980 г.

«Адвокат, выступая в качестве представителя или защитника, правомочен запрашивать через юридическую консультацию справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, из государственных и общественных организаций, которые обязаны в установленном порядке выдавать эти документы или их копии»¹². При этом адвокат мог запросить сведения только как представитель или защитник.

Как следовало из сложившейся практики, право запрашивать справки и иные документы получило «урезанный» характер - адвокат был лишен возможности лично направлять какие бы то ни было запросы без подписи заведующего юридической консультацией, несмотря на то, что прямо об этом ни в одной норме Положения не говорилось. Трактовка фразы «запрашивать через юридические консультации» в практической деятельности получила весьма широкое толкование, придав этому действию характер совместного акта адвоката и заведующего юридической консультацией. Хотя устанавливая данную норму, законодатель имел в виду лишь необходимость

осуществления указанных запросов не самостоятельно, а «через юридическую консультацию», т.е. путем документального оформления на бланке адвокатской организации, с последующей документальной регистрацией исходящего и входящего номера¹³.

Анализируя данную норму, можно отметить и положительный момент: была установлена обязанность соответствующих органов и должностных лиц выдавать по адвокатскому запросу необходимые документы либо их заверенные копии. Однако в законе не предусматривалась ответственность должностных лиц за отказ в предоставлении сведений на адвокатский запрос. Поэтому, адвокаты часто сталкивались с отказом должностных лиц предоставить информацию по запросу адвокатского образования. Все это сказывалось на качестве профессиональной юридической помощи.

Активная роль адвоката в сборе доказательств, в том числе и путем истребования сведений через адвокатский запрос, регламентирована в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002г. № 63-ФЗ.

В соответствии с п. 3 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций. Согласно ст. 6.1 вышеуказанного закона адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации официальное обращение (адвокатский запрос) по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Впервые на законодательном уровне были установлены сроки для предоставления ответа на адвокатский запрос. Так, органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения.

Также на законодательном уровне была предусмотрена ответственность за неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений. «Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей»¹⁴.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что адвокат должен быть наделен правом на истребование необходимых сведений и получение доступа к информации, материалам и документам для защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, и адвокатский запрос является эффективным средством для выполнения данной задачи.

- 1 Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»//Информационно-правовая система КонсультантПлюс.
- 2 Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений Совета присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. М., 2003. С. 4
- 3 Учреждение Судебных Установлений. Ст.406
- 4 Учреждение Судебных Установлений. Ст. ст. 382, 383
- 5 Устав гражданского судопроизводства с законодательными мотивами, разъяснениями правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Составитель Тютрюмов И.М. /Издание юридического книжного магазина «Законоведение». , Петроград, 1916. Ст. 249.
- 6 Устав гражданского судопроизводства с законодательными мотивами, разъяснениями правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Составитель Тютрюмов И.М. /Издание юридического книжного магазина «Законоведение». , Петроград, 1916
- 7 Судебные уставы 20 ноября 1864 г. Ч. 1. Ст. 248
- 8 Судебные уставы 20 ноября 1864г. Ч. III. Ст. 353
- 9 Отчеты Петербургского совета за 1869-1870 гг., СПб., 1871
- 10 Исаченко В.Л. – Мировой суд. Практический комментарий Устава гражданского судопроизводства. 1916. С. 289
- 11 Постановление Совета народных комиссаров СССР № 1219 от 16 августа 1939 года «Об утверждении Положения об адвокатуре СССР» //Информационно-правовая система КонсультантПлюс.
- 12 Закон СССР от 30 ноября 1979 г. « Об адвокатуре в СССР». Ст. 6. Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» Ст. 15 //Информационно-правовая система КонсультантПлюс.
- 13 Комментарий к Положению об адвокатуре, под ред. Сергеев В.И. «Юстицформ». 2001// Информационно-правовая система КонсультантПлюс.
- 14 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016)// Информационно-правовая система КонсультантПлюс.